№250 28.02 Год 2012

САЛІДАРНАСЦЬ

У ІНТЭРНЭЦЕ

Почему грянула дипломатическая война

Вадим ЛИВНЕВ

Календарная зима подходит к концу, а в отношениях между руководством Беларуси и Западом вдарили сибирские морозы. Послы стран Евросоюза покидают нашу страну...

Вечером 28 февраля стало известно, что официальный Минск предложил Главе представительства ЕС в Беларуси Майре Море и послу Польши Лешеку Шерепке «выехать в свои столицы для консультаций, чтобы довести своему руководству твердую позицию белорусской стороны о неприемлемости давления и санкций». В свою очередь, из Брюсселя и Варшавы отозваны для консультаций постоянный представитель Беларуси при Евросоюзе Андрей Евдоченко и посол Беларуси в Польше Виктор Гайсенок.

Ответная реакция была молниеносной. Министр иностранных дел Германии Гидо Вестервелле заявил, что Берлин тоже отзывает своего посла. ««Этот шаг против Польши, шаг против Евросоюза, равносилен шагу против нас, немцев», – сказал глава внешнеполитического ведомства. Он подчеркнул, что ЕС нельзя запугать или разделить.

В Брюсселе состоялось экстренное совещание по ситуации в Беларуси. Его итогом стало решение всех стран-членов ЕС отозвать своих послов из нашей страны.

Очевидно, что, отправив восвояси Майру Мору и Лешека Шерепку, белорусское руководство выразило свое раздражение расширением визовых санкций, состоявшимся 27 февраля. Но почему включение в «черный список» 20 судей и начальника минской милиции вызвало столь бурную реакцию у Александра Лукашенко?

Во-первых, это стало неприятным сюрпризом для официального Минска, который полагал, что белорусский вопрос в понедельник ЕС рассматривать вообще не будет. Власти нашей страны радовались, как удачно заблокировали посредством сделки со Словенией расширение визовых санкций и тут – на тебе!

Во-вторых, настроение Александру Лукашенко изрядно подпортили разговоры о переносе чемпионата мира по хоккею 2014 года из Беларуси в другую страну. Ранее Международная федерация хоккея исключала такую возможность, а сейчас появилась информация, что вопрос вероятно будет обсуждаться на майском Конгрессе организации.

В-третьих, видя изъяны в рядах противника, Лукашенко всегда усиливает давление. Таким слабым звеном оказалась вышеупомянутая Словения. Ее позиция стала одним из факторов, спровоцировавших руководство Беларуси на эскалацию конфликта. И грянула «дипломатическая война».

Пока можно с уверенностью сказать одно: такая политика властей наносит колоссальный вред интересам нашей страны. Никакая дружба с Венесуэлой или Эфиопией не заменит нормальных отношений с Европейским Союзом.

МИД Беларуси ищет конструктив в отъезде послов ЕС

Официальный представитель внешнеполитического ведомства Андрей Савиных прокомментировал развитие дипломатического конфликта.

Напомним, что поздно вечером 28 февраля страны Евросоюза приняли решение об отзыве своих послов из Беларуси.

— Если послы в ходе консультаций сумеют разъяснить в своих столицах бесперспективность политики санкций и давления, то это будет носить позитивный характер, — заявил Андрей Савиных РИА «Новости». — В этом контексте их поездка может способствовать возвращению ситуации в русло конструктивного диалога, что и предлагает белорусская сторона.

В Беларуси называют тупиковой позицию Европейского союза

— Нервная реакция Евросоюза на предложение Беларуси о проведении раунда консультаций послов штаб-квартиры ЕС и Польши в их столицах свидетельствует только об одном - выборе Брюсселем пути эскалации напряжения. Это путь в тупик, - заявил в среду в Минске начальник управления информации МИД Беларуси Андрей Савиных. - В Брюсселе и столицах государств Евросоюза не должны забывать, что применительно к Беларуси тактика устрашения не работает. На односторонних условиях, условиях силового нажима нормализация отношений невозможна.

Пресс-секретарь МИД выразил надежду, что европейские партнеры поймут, что “конструктивный результат даст только достойный и взаимоуважительный диалог на взаимоприемлемой основе”.

Савиных также подчеркнул, что Беларусь не объявляла персонами нон грата послов Польши и ЕС, отвечая на просьбу interfax.by прокомментировать соответствующую информацию, распространенную ведущими европейскими СМИ.

—Это не так. Послам Польши и ЕС было предложено отправиться в собственные столицы на консультации, чтобы донести своему руководству твердую позицию белорусской стороны о неприемлемости санкций, - заявил Савиных. - Ни о каком выдворении речи не идет. Скорее наоборот, мы рассчитываем, что лидеры ЕС осознают ущербность силового пути.

ПОЛИТИКА

Для чего Лукашенко мог пойти на конфликт с Западом

Елена ЯКЖИК

Экономический обозреватель Ирина Крылович прокомментировала «Салідарнасці», почему главе Беларуси выгоден конфликт с Евросоюзом, и, возможно, даже на руку перенос чемпионата мира по хоккею.

– Обострение отношений с Западом, на которое пошел Лукашенко, вполне укладывается в его тактику (хотя, возможно, он и не ожидал подобного ответного демарша). Такие ситуации были раньше, и он всегда умел ими воспользоваться, чтобы решить определенные экономические и социальные вопросы внутри страны.

На фоне популистских заявлений о том, что будет повышена зарплата, и мы достигнем докризисного уровня, реалии таковы, что выполнение этих обещаний может обернуться для Беларуси второй волной кризиса. В таком случае изоляция с внешним миром позволяет Лукашенко списать свои ошибки на влияние внешних факторов: мол, мы не смогли достичь 500-долларовой зарплаты или снова девальвировался рубль, потому что находимся в кольце врагов.

В то же время нынешний скандал дает возможность без шума провести продажу значимых объектов России. Это будет достаточно логично, потому что «Запад сам отказывается от инвестиций в Беларусь, не хочет с нами разговаривать, а деньги нужны». Это как история с «Белтрансгазом». То мы его предлагали всем вокруг, в том числе и немцам. И вдруг – продаем россиянам, потому что «кому нужны эти ржавые трубы».

Приблизительно по такой же схеме могут быть проданы другие предприятия. Складывается впечатление, что перед президентскими выборами-2010 России были обещаны активы, и теперь обещание надо выполнять.

– То есть власть могла специально, а не раздраженная последними событиями с расширениями визовых санкций и прочих больных тем, типа возможности переноса чемпионата мира по хоккею, идти на обострение ситуации с Евросоюзом?

– Последние годы показывают, что Беларуси все больше и больше нравится ходить с протянутой рукой. Действительно, создается впечатление, что власть специально идет на ухудшение ситуации. Она вроде бы пытается людям объяснить, что мы движемся к повышению зарплаты. Но все уже прекрасно понимают, чем это заканчивается, потому что наша экономика не выдерживает больших зарплат. Потом обнуление золотовалютных резервов, критическая ситуация с платежным балансом дает возможность прийти к кредиторам – России, Европе, МВФ – и сказать: ну, вы же должны нам помочь, вы же не дадите пропасть 10 миллионам населения.

До сих пор это получалось. Но, возможно, теперешняя жесткая позиция Евросоюза говорит о том, что Запад больше не будет идти на поводу.

– Впереди выборы в палату представителей. Может ли, учитывая предстоящее событие, быть выгоден этот дипломатический скандал?

– Безусловно. В такие периоды у нас всегда были непростые отношения с Европой. Мы вроде бы делали вид, что начинаем диалог, а в последний момент резко отказывались от обещаний. Лукашенко всегда делал по-своему.

В данном случае, очевидно, что диалога уже не будет, потому что ЕС выставлял достаточно жесткие условия. Поэтому, чтобы не было вообще никакого наблюдения, и никто не мешал – в принципе, полная изоляция очень удобна. Можно проводить репрессии, кого-то задерживать...

Так что, как всегда, в критической ситуации Лукашенко находит для себя выгоды. Это такой тип правления.

– Ряд журналистов предположили, что теперь Лукашенко уж точно лишится чемпионата мира по хоккею в 2014 году.

– Предоставление Беларуси права провести чемпионат мира по хоккею, безусловно, для власти и лично для Лукашенко было очень знаковым событием. Он об этом мечтал и этого добивался.

Но сегодня, если говорить с точки зрения экономики страны, очевидно, что в таких условиях качественно подготовиться к турниру такого уровня будет очень сложно.

В строительной отрасли происходит отток кадров – люди массово уезжают работать за пределы Беларуси. Многие девелоперы ограничивают свою деятельность: не очень активно берут кредиты, понимая, что потом могут их не вернуть. Отрасль в стагнации. И до 2014 года построить все, что запланировано – такое количество гостиниц, развязок, – особенно без иностранных инвестиций, будет очень непросто. Денег в стране нет.

«Режим ударил не по Евросоюзу, а по себе и по белорусам»

Лидер Движения «За Свободу» Александр Милинкевич прокомментировал реакцию белорусских властей на расширение списка невъездных белорусских чиновников.

– Режим ударил не по Евросоюзу, а по себе и по белорусам, он загоняет страну в еще большую самоизоляцию от цивилизованного мира, – уверен Александр Милинкевич. Между Белостоком и Гродно сейчас, по мнению Милинкевича, почти Берлинская стена, но политика санкций со стороны Европейского союза неэффективна, поскольку граница с Россией открыта.

– Только конкретизированная европейская перспектива, последовательная работа по национальному возрождению и европеизации Беларуси, уничтожение барьеров на Западе, европейская помощь в модернизации экономики и политике оставляют шанс на сохранение белорусского государства и развитие белорусской нации, – считает лидер Движения «За Свободу».

Кроме того, Александр Милинкевич отмечает на сайте Движения «За Свободу», что, несмотря на моральность санкций ЕС, в политике кроме моральной позиции должна быть еще и эффективность. То есть, нужно ставить цель и оценивать действия по результативности. По его мнению, Евросоюз после президентских выборов 19 декабря 2010 года практически не имеет инструментов влияния на поведение и внутреннюю политику властей Беларуси, чему способствует открытая восточная граница.

– Сейчас оценка, по сути дела, отрицательная: немодернизированная Беларусь со своей диктатурой плывет в ловушку инкорпорации со стороны восточного соседа. Москва выигрывает, – отмечает Александр Милинкевич.

Как Лукашенко «спас дипломатов от затопления нечистотами»

Олег МАЛЬЧИШКИН

Западные послы уже уезжали из Минска 14 лет назад.

Громкий дипломатический скандал разразился в июне 1998-го. Из-за выселения из резиденций в Дроздах Беларусь покинули 22 дипломата.

Поговаривали, что причиной конфликта стало нежелание главы белорусского государства лицезреть вокруг своего жилища многочисленных оппозиционеров, которые периодически приезжали в посольства на приемы. И якобы именно эта деталь стала отправной точкой скандала. Называлась и другая версия: якобы Лукашенко, недовольный тем, что Запад не признал итоги ноябрьского референдума 1996 года, целенаправленно шел на дипломатический конфликт, дабы показать, кто в доме хозяин...

Официально причиной выселения послов Александр Лукашенко и министр иностранных дел Иван Антонович назвали необходимость срочных ремонтно-восстановительных работ в резиденциях и на подведенных к ним тепло- и водоцентралях. По версии главы государства, ситуация была чревата «затоплением зданий канализационными нечистотами».

Кроме того, Лукашенко объявил комплекс Дрозды находящимся в собственности правительства и заявил, что размещение подразделения морских пехотинцев США в 50 метрах от его личной резиденции полностью исключено.

Последним резиденцию в Дроздах покинул посол России в Беларусм Валерий Лощинин. Как писали СМИ, на столь отчаянный поступок глава российской дипмиссии решился после того, как провел в опустевших Дроздах два дня без газа, света, воды и телефонной связи.

Дипломаты обвинили Беларусь в нарушении Венской конвенции. Текст этого документа прибил к двери оставленного коттеджа литовский посол.

Скандальная эпопея вокруг выселения дипломатов из загородной резиденции Дрозды завершилась в пользу Александра Лукашенко, который стал здесь единственным хозяином.

Спешно покинувшие страну послы вернулись спустя некоторое время. Им предоставили новые помещения. Возглавлявший кампанию выселения дипломатов министр иностранных дел Иван Антонович ушел в отставку.

«В Минске ожидали, что белорусский вопрос не включат в повестку дня»

Кася ВИТУШЕВИЧ

Эксперт Белорусского института стратегических исследований Денис Мельянцов дал «Салідарнасці» экспресс-комментарий по поводу расширения «черного списка» чиновников Беларуси, в отношении которых действуют «ограничительные меры» Евросоюза.

– Информация о расширении «черного списка» пока противоречивая, но у Европейского союза есть более-менее понятная стратегия относительно ввода санкций, – говорит политолог. – Видимо, в Евросоюзе решили расширять «черный список» не единым файлом, включающим более ста человек, а дозированно. То есть, если улучшений в Беларуси не будет, туда добавят еще двадцать человек, потом еще двадцать... Таким образом, у ЕС будет возможность симметричного ответа официальному Минску.

Собеседник считает, говоря о внутриполитическом прогнозе, что реакция официального Минска будет достаточно нервная.

– В Минске ожидали, что белорусский вопрос не включат в повестку дня, а, если его обсудят, то не примут никакого решения, – продолжает Денис Мельянцов. – Сейчас происходит негласный обмен мнениями, посланиями официального Минска и Брюсселя по поводу того, чтобы вернуться к диалогу. Но поскольку Минск не сделал шага, которого от него ожидали (в частности, таким шагом мог стать мягкий приговор Сергею Коваленко), а пошел на дальнейшее обострение ситуации, Европейский союз ответил санкциями. Есть большая вероятность дальнейшей эскалации этого конфликта. Вполне возможно, что репрессии внутри Беларуси будут увеличиваться. Евросоюз в этой ситуации сможет отвечать дозированным расширением «черного списка». Так может продолжаться достаточно долго, вполне возможно, даже до выборов.

«Гэта сумны дзень для Эўразьвязу»

Міністар замежных справаў Славеніі Карл Эр'явец патлумачыў карэспандэнту Радыё Свабода, чаму Славенія была супраць уключэньня бізнэсоўца Юрыя Чыжа ў пашыраны сьпіс асобаў, якім забаронены ўезд у Эўразьвяз. Пракаментаваў навіну і міністар замежных справаў Польшчы Радаслаў Сікорскі.

- Трэба сказаць, што абмеркаваньне было вельмі ўтомным і што Славенія не магла пагадзіцца з фактам, што ў гэты сьпіс быў уключаны толькі адзін бізнэсовец, то бок, спадар Юры Чыж. Ёсьць болей беларускіх бізнэсоўцаў, якія падтрымліваюць беларускі рэжым, якія маюць блізкія адносіны з гэтым рэжымам. Мы прытрымліваліся меркаваньня, што санкцыі павінны быць ухваленыя, асабліва для судзьдзяў і іншых афіцыйных асобаў, якія блізка зьвязаныя з рэжымам Лукашэнкі, але што пры гэтым важна захаваць такі самы падыход да ўсіх бізнэсоўцаў, - паведаміў Карл Эр'явец Радыё Свабода.

Ён дадаў, што Славенія выступае і за эканамічныя санкцыі супраць рэжыму Лукашэнкі, але адзначыў, што і ў эканамічных санкцыях трэба скарыстаць адзін падыход да ўсіх: «У такім выпадку мы ня бачым прычыны, чаму б мы ня мелі падтрымаць такія эканамічныя санкцыі, бо мы разумеем, што трэба працягваць ціск на беларускі рэжым, а эканамічныя санкцыі безумоўна зьяўляюцца адным са сродкаў, каб гэта рабіць».

Сікорскі пра Чыжа і славенцаў: Гэта сумны дзень для Эўразьвязу

- Гэта сумны дзень для Эўразьвязу, бо эканамічныя інтарэсы адной з краінаўсябраў Эўразьвязу аказаліся важнейшымі, чым патрэба паўплываць на прэзыдэнта Лукашэнку дзеля вызваленьня палітвязьняў, - пракаментаваў міністар замежных справаў Польшчы Радаслаў Сікорскі.

На сваёй старонцы ў Твітэры ён напісаў: «Спадзяюся, што госьці гатэлю "Кемпінскі" ў Менску хоць на момант задумаюцца пра палітычных вязьняў Беларусі, якія гніюць у турме, каб ім было ўтульна».

ЭКОНОМИКА

Северокорейское будущее Беларуси

Александра АНТОНОВИЧ

Деление бизнеса на «своих и чужих» поворачивает развитие экономики Беларуси вспять. Это нормально, когда предприятия конкурируют между собой в сбыте продукции и в получении необходимых ресурсов – сырьевых, денежных, кадровых. Однако в Беларуси говорить о добросовестной конкуренции между частным бизнесом и государственным сектором не приходится.

— Частный бизнес фактически никогда не получал денег из инновационных фондов, в которых предприятия частной формы собственности были основными донорами, — утверждает председатель Клуба финансовых директоров Андрей Карпунин. – Это касается инновационных фондов и в торговле, и в строительстве.

Покупайте втридорога!

Такая же ситуация – «главное, чтобы частнику не досталось» — и в распределении сырьевых ресурсов.

Каждый год квоты на стекло, цемент, полиэтиленовые гранулы, древесина, вторсырье и другие сырьевые материалы по одинаковой схеме распределяются между государственными и частными предприятиями.

— Незначительные квоты раздают частным предприятиям и большие – государственным, — рассказывает председатель Республиканской конфедерации предпринимательства Виктор Маргелов. — А все, что свыше квот, покупайте втридорога. Каждый год частные предприятия бешеные деньги платят, например, за оконное стекло, потому что нет другой возможности приобрести его.

Негосударственные предприятия практически не могут получить по распределению специалиста с бюджетной формы обучения — им предлагают заключить договор с институтом и заплатить за обучение студента.

— Многие пробовали, — говорит Виктор Маргелов. – Обучали студента, а он пришел, поработал немного и ушел. Но, с другой стороны, за чьи деньги учат студентов-бюджетников? В том числе, и за деньги частных предприятий, которые платят налоги государству. Тогда почему частник за специалиста должен дополнительно платить?

Поддержку – малым!

По мнению экспертов, между государственным и частным бизнесом должен быть знак равенства абсолютно во всем: в банковских кредитах, в господдержке, в доступе к государственному заказу. При этом малому бизнесу следует оказывать особую поддержку.

— В США, европейских государствах, Японии четко действует правило: малый бизнес имеет приоритетное право на госзаказы в определенных процентах, — приводит пример Андрей Карпунин. — Крупные корпорации обязаны от 5 до 20 процентов закупок осуществлять у малого бизнеса. Это дает ему возможность расти и развиваться. А у нас, наоборот, лучше государственный сектор возьмет себе в два раза больше и сгноит потом на складах, чем достанется хоть что-то малому бизнесу.

На деле, как отмечает эксперт, «у чиновников в голове есть четко проведенная граница: по одну сторону находятся они, по другую — частный бизнес». В первую очередь такая политика приводит к потере конкурентоспособности.

— Наличие добросовестной конкуренции – это вопрос долгосрочной устойчивости системы и ее суммарной эффективности, — говорит Виктор Маргелов. — Если одни участники рынка недобросовестными методами получают дополнительное конкурентное преимущество, они ослабляют добросовестных участников, и система со временем теряет устойчивость.

Деление бизнеса на «своих и чужих» поворачивает развитие экономики Беларуси вспять.

— Целые научно-исследовательские учреждения должны работать, чтобы определить размер ущерба, который наносится стране этими действиями, — считает Андрей Карпунин. – Должно быть четкое понимание, что есть путь, по которому идет Северная Корея, где конкуренция отсутствует, но есть и Сингапур, который никогда не «душил» мелкий и средний бизнес. В результате мы видим, каких экономических успехов достигла эта маленькая страна.

«Одним желанием сложно увеличить калийные дивиденды»

Татьяна ГУСЕВА

Во что выльется назначение Валерия Иванова новым генеральным директором ЗАО «Белорусской калийной компании» и намерение Александра Лукашенко предложить россиянам «создать мощнейшее объединение, которое будет влиять на цены на мировом рынке»?

На эти вопросы в экспресс-комментарии для «Салідарнасці» ответила экономический обозреватель газеты «Белорусы и рынок» Татьяна Маненок.

— «Беларуськалий», как известно, один из важнейших источников наполнения бюджета государства, поэтому особо пристальное внимание сейчас уделяется этому предприятию, — поясняет эксперт. — Тем более, что меняется конъюнктура на мировом рынке калия. Не исключено, что ситуация может сложиться не так успешно, как в минувшем году, когда «Беларуськалий» нарастил валютной выручки не менее, чем на 1 млрд. долларов.

Это ключевое предприятие — как курица, которая несет золотые яйца для бюджета государства. Естественно, белорусская сторона озабочена повышением эффективности продажи калийных удобрений. Напомню, что торговой политикой и продажей калийных удобрений на мировых рынках занимается Белорусская калийная компания. Она становится одним из самых крупных игроков на мировом рынке, и белорусской стороне, видимо, хочется думать, что ее влияние может стать еще сильнее. Можно предполагать, что белорусская сторона хотела бы осуществлять реализацию более широкой гаммы удобрений на мировом рынке. Вероятно, белорусская сторона не совсем удовлетворена политикой, проводимой руководством БКК. Однако стремления и желания властей мало, чтобы увеличить дивиденды, которые получает белорусская сторона. Рынок подвержен влиянию многих финансовых факторов.

Прогнозировать, как будет развиваться ситуация, сложно. Потому что на калийном рынке несколько крупнейших игроков и усиление ценовой политики должно быть тонкой игрой.

С Индией и Китаем – основными потребителями белорусского калия — наметились сложности в переговорных позициях. В частности, индийская сторона не согласна на повышение цены, и ряд крупных игроков на мировом рынке, в том числе компания «Уралкалий», объявили о том, что в целях достижения более оптимальной цены готовы снизить объемы производства. Одним желанием сложно увеличить калийные дивиденды.

Новому генеральному директору «Белорусской калийной компании» придется согласовывать экспортную политику с крупнейшими акционерами это компании. Это акционерное общество, там есть наблюдательный совет, и решение принимают акционеры. Ключевые посты в БКК занимают менеджеры «Уралкалия», которые в частности ведут переговоры с крупнейшими потребителями калия – Индией и Китаем.

Антимонопольный указ могут повернуть против бизнеса

Андрей САКОВИЧ

Указ президента № 114 должен сделать более жесткой борьбу с монополиями, диктующими обществу и бизнесу свои цены. Примечательно, что в Беларуси понятие «монополист» применимо, прежде всего, к государственным предприятиям, которые власти стараются всячески поддерживать. Как повлияет новый указ на экономическую ситуацию в Беларуси, анализируют эксперты «Завтра твоей страны».

По официальным данным, на конец января 2012 года госреестр хозяйствующих субъектов, занимающих доминирующее положение на товарных рынках, включал 580 юрлиц, из них на республиканском уровне – 161, на местном уровне – 419.

Чиновникам придется штрафовать друг друга за преференции госпредприятиям

Руководитель группы профессиональных консультантов и проекта Jurgroup.com Владимир Несмашный, отмечает два основных новшества, вводимых указом № 114.

Первое – это уточнение полномочий департамента ценовой политики Министерства экономики и расширение полномочий областных и Минского городского исполкомов в плане проведения внезапных проверок.

Второе – введение довольно серьезных штрафов, особенно для юрлиц. Сейчас в области ценообразования они невелики – в пределах 30-50 базовых величин. Правда, если рассматривать такой вариант, как доказанный факт заведомо незаконного завышения цен и тарифов, то нарушитель и сейчас должен заплатить в доход республиканского бюджета сумму, двукратно превышающую размер завышения цены.

Самое интересное, по мнению эксперта, что когда указ вступит в силу, властям придется практиковать штрафы в отношении должностных лиц госорганов «в случае их уклонения от исполнения предписаний антимонопольных органов, либо в случае ненадлежащего или несвоевременного их исполнения».

Не секрет, что в Беларуси имеет место некоторое регулирование доступа субъектов на товарный рынок. Госпредприятия обладают определенными преференциями. И вышестоящие госорганы стремятся сохранить такое положение дел, так как должны обеспечивать стабильную работу подведомственных субъектов хозяйствования.

Поэтому госпредприятиям (гласно или негласно) рекомендуют покупать продукцию и услуги не у частников, а у государственных поставщиков, иметь дело не с посредниками, а напрямую с производителями. Во время любого тендера, проводимого госпредприятием, преимущества (пусть даже и скрытые) имеют тоже госпредприятия.

– Любопытно, как будут применять указ, учитывая такое положение дел... Могут возникнуть серьезные проблемы и противоречия, – считает Владимир Несмашный.

Указ применим только к товарам с регулируемыми ценами

Указ № 114 не меняет принципы ценообразования и вообще никак на них не влияет. В Беларуси действует указ президента № 72 от 25 февраля 2011 года, определяющий перечень товаров и услуг, на которые сохраняется госрегулирование цен. В перечень этот включена лишь небольшая часть товаров и услуг из всего их рыночного объема. Именно их цены будет контролировать новый указ.

– В отношении товаров, цены на которые образуются свободно, без участия государства, новый указ применить практически невозможно, – считает Владимир Несмашный. – Никто не отменял свободное ценообразование. Так что вопросы контроля относятся только к товарам и услугам из перечня по указу № 72. Думаю, не стоит ожидать расширения перечня регулируемых цен в связи с новым указом, напротив заметна тенденция к его сужению.

Эксперт уверен, что сдержать инфляцию такими методами не получится. Указ может повлиять на ситуацию с ценами с макроэкономической точки зрения, но «весьма косвенно». По словам Владимира Несмашного, он ожидал принятия более комплексного документа по антимонопольному регулированию.

Бизнес-сообщество всегда настаивало на борьбе с монополизмом

Председатель союза юридических лиц «Республиканская конфедерация предпринимательства» Виктор Маргелов подтверждает: во время переговоров с чиновниками представители бизнес-сообщества настаивали на усилении антимонопольного законодательства и предлагали предоставить право внеочередных проверок монополистов органами по контролю над ценообразованием. Хотя конкретно указ №114 с бизнесом не согласовали.

– Рынок – это не базар, это в первую очередь формирование правил добросовестной конкуренции, — отмечает Виктор Маргелов. – Там нельзя допустить действий по принципу «кто круче, тот и прав». Пользы от этого не будет ни в перспективе, ни краткосрочно. Те, кто ведет недобросовестную конкуренцию за потребителя или какие-то ресурсы, фактически используют добросовестных участников рынка. Они расшатывают экономическую систему в любой отрасли.

В Беларуси давно пора начать серьезную борьбу с монополистами и ценовыми сговорами. Это опасное и негативное явление. Главное, по словам руководителя бизнес-союза, чтобы и вновь принятый указ реально решал проблемы, которые стоят перед экономикой «в плане усиления конкуренции, делал ее прозрачной и добросовестной».

— Хотя может быть и так: закон, что дышло. И указ этот вполне можно повернуть и против тех же ипэшников. Нельзя допустить, чтобы он стал всего лишь инструментом, позволяющим ходить и душить их за ценообразование. А наши крупные киты, как плавали, так и будут. Надо оживлять экономику, сталкивать всех лбами по-хорошему, чтобы они конкурировали за потребителя, — считает Виктор Маргелов.

Санкции бесполезны без стимулирования конкуренции

Аналитик исследовательской группы BusinessForecast.by Александр Муха обращает внимание на то, что указ главным образом вводит лишь ответственность и санкции за нарушения. По его мнению, преследуемая цель абсолютно понятна – пресечение необоснованного роста цен на товары и услуги на внутреннем рынке.

Однако если говорить об ограничении монополизма, то принятие указа – это положительный момент. Ведь от диктующих высокие цены монополистов страдает население, а также малый и средний бизнес. Однако эксперт считает необходимым, кроме введения санкций, концентрировать усилия на стимулировании рыночной конкуренции, хотя там, где речь идет о монопольных сговорах, санкции должны быть серьезные.

Аналитик сомневается в том, что стоит проверять, к примеру, соблюдение ценовой политики индивидуальными предпринимателями. По его мнению, есть много малых предприятий, которые по определению не обладают значимой рыночной властью в плане установления цен и оказания влияния на общую ценовую ситуацию в стране. Наоборот, чем больше ИП, малых и средних предприятий работают на рынке, тем выше конкуренция и, соответственно, меньше потребность в проверках по соблюдению ценового законодательства.

КОММЕНТАРИИ

Власть хочет поднять планку для Евросоюза в преддверие возможного диалога?

Алина ТАРЯНИК

Вечером 28 февраля главе представительства ЕС в Беларуси Майре Море и послу Польши Лешеку Шерепке «предложено выехать в свои столицы для консультаций». Политологи анализируют причины и прогнозируют последствия дипломатического конфликта Беларуси и Евросоюза

Алесь Логвинец: «Власть хочет продемонстрировать свою независимость и поднять планку для Европейского союза в преддверие возможного диалога»

Политолог Алесь Логвинец считает, что официальный Минск сделал осознанный и рациональный вызов Европейскому союзу.

– Власть хочет продемонстрировать свою независимость и поднять планку для Европейского союза в преддверие возможного диалога. То есть сейчас вопрос начатия диалога становится процедурным, и речь идет о возвращении-невозвращении послов. Жаль, что Евросоюз сам не инициировал отзыв своих послов раньше, поскольку можно было предсказать подобное развитие событий, – анализирует Алесь Логвинец.

Политолог считает, что это можно было сделать после президентских выборов 2010 года или после угрожающих заявлений Александра Лукашенко в адрес послов.

В сложившейся ситуации, по мнению Алеся Логвинца, Беларусь оказывается в самоизоляции, но открытость восточной границы нейтрализует возможные санкции Евросоюза.

Обмен «дипломатическими любезностями» может затянуться, по примеру того, что было в 2008-м во время конфликта официального Минска с США, считает политолог.

– Можно предположить, что нас ожидают два-три месяца вялотекущего обмена мнениями. Думаю, что ЕС подготовит очередное решение. Хотя и Беларусь может сделать еще какой-нибудь яркий шаг. Но шаги эти, по моему мнению, направлены по большему счету на внутреннюю белорусскую аудиторию, – сообщил Алесь Логвинец в экспресс-комментарии корреспонденту «Салідарнасці».

Валерий Карбалевич: «Это дополнительный аргумент, который позволит Словении поменять свою точку зрения»

Политолог Валерий Карбалевич считает, что решение белорусских властей — это шаг «в сторону эскалации конфликта». Подобное развитие событий, по его мнению, можно было предсказать еще неделю назад, когда Лукашенко вручал верительные грамоты послам и заявил об ответных шагах Беларуси, если ЕС «переступит черту».

Заявление белорусских властей Карбалевич связывает с решением ЕС о расширении списка невъездных. Политолог считает, что в ответ Евросоюз также может предпринять какие-то действия.

– Как к заседанию Совета министров иностранных дел ЕС готовилось решение о введении санкций по отношению к 135 белорусским чиновникам, но в итоге все ограничилось в список невъездных 21 человека. Вполне возможно, что после сегодняшнего решения белорусских властей будет запущена полная версия расширения санкций, в которую попадет и фамилия Юрия Чижа, — прокомментировал БелаПАН Валерий Карбалевич.

Политолог подчеркнул, что последний шаг властей Беларуси может стать «дополнительным аргументом, который позволит Словении поменять свою точку зрения» и не блокировать решение об увеличении списка невъездных.

– Сегодняшнее решение Беларуси — это углубление и обострение конфликта с ЕС. Сложно сказать, куда это может привести. Конфликт с США дошел до сокращения количества сотрудников посольств. Такой сценарий развития событий возможен и по отношению к странам Евросоюза. Но это только один из вариантов развития событий, — считает Карбалевич.

Александр Класковский: «Когда Путин вернется в Кремль и прижмет к стенке, у режима не останется иного выхода, как искать спасения у Европы»

Политический обозреватель Александр Класковский отмечает, что сейчас становится совершенно понятно, почему готовилась пропагандистская почва против западных посольств. И посольство Польши стало одним из главных «врагов». Класковский считает, что это повтор ситуации 2008 года, когда после ввода экономических санкций Минск выслал американского посла, а впоследствии тщательно зачистил штат дипмиссии США в Минске.

По мнению политолога, имеет место объявление дипломатической войны, и перспективы развития этой ситуации весьма мрачные.

– Сейчас вступает в силу эскалация причин, порождающих конфликты. Говоря обычным языком, каждая сторона обязана отвечать жестче, иначе потеряет лицо. Если вчера Евросоюз расширил санкции на 21 чиновника, хотя изначально планировал распространить визовые санкции на 130 человек, то сейчас Европа через «не хочу» вынуждена будет расширять черный список и вводить элементы экономических санкций. В противном случае Европа будет выглядеть бесхребетной, способной унизительно утираться и молчать, – комментирует «Белорусскому партизану» Александр Класковский.

Александр Класковский отмечает, что большого арсенала воздействия у Минска нет: объявить экономическую войну Европе режим не в состоянии, а перекрыть поставки белорусских нефтепродуктов в Европу – это «действовать по принципу «назло маме уши отморожу», то есть, пострадает белорусская экономика.

Но поскольку Минск обещал дать «жесткий ответ» – этот ответ выльется в давление на «пятую колонну», как называет оппозицию Лукашенко, и на дипломатов. В этой ситуации крайними окажутся они.

По мнению политического обозревателя, обе стороны будут стараться не делать очень резких движений. Если ситуация с США закончилась холодной войной на долгие годы, то сжечь за собой все мосты в Европу Минск не может – это будет хуже для режима в том числе.

Кроме того, сейчас в России идет избирательная кампания, одной из составляющих которой является антизападная истерия, анализирует Класковский. Для Путина, считает он, весьма выгодно, если ближайший союзник поддержит его в этой истерии. Но «когда Путин вернется в Кремль и прижмет к стенке, у режима не останется иного выхода, как искать спасения у Европы. Чем крепче прижмет Москва, тем трезвее Минск по отношению к Европе».

КОММЕНТАРИИ

Катастрофа для государства

Вадим ЛИВНЕВ

Обожаю наших чиновников. Они нет-нет да и расскажут такую правду о «государстве для народа», что хуже всякой лжи, которую только способны придумать «клеветники» и «злопыхатели».

На этот раз первый вице-премьер Владимир Семашко, сам того не заметив, разоблачил «уникальную экономическую модель», о беспримерной эффективности которой уже полтора десятка лет талдычат белорусские власти. Нахваливая сделку с «Газпромом», заместитель Михаила Мясниковича сказал (цитируется по interfax.by):

– Если бы мы не подписали соглашения в пакете, то у нас цена газа была бы сегодня более 300 долларов (за тысячу кубометров). У нас была бы катастрофа, коллапс еще хуже, чем в прошлом году.



В этой связи стало интересно, как обстоят дела у наших соседей, которые лишены счастья строить свою жизнь на прочном фундаменте «передовой экономической политики». Выясняется, что все они платят за газ гораздо больше, чем 300 долларов.

Так, по данным «Коммерсанта», Литва в 2011 году рассчитывалась с «Газпромом», исходя из ставки 356 USD за тысячу кубов. А полякам, как сообщает «Газета.Ру», российский газ обходился и вовсе по 480-490 USD. Нелегко приходится и украинцам. По информации РИА «Новости», в прошлом году цена для них составляла 400 долларов за тысячу кубометров, а в I квартале нынешнего выросла до 416 USD.

При этом экономическая модель у соседей, сами понимаете, не чета нашей. И коль уже даже Беларусь, по признанию Семашко, при 300 долларах за тысячу кубометров газа ждала катастрофа, то страшно представить себе, что творится в Литве, Украине, Польше... Надо полагать, там уже наступил конец света?

Ничуть не бывало. Живут себе потихоньку украинцы и литовцы – получше нашего. А поляки вообще уже имеют среднюю зарплату 1300 долларов, которую белорусам родное правительство обещает только к 2020 году.

Выходит, коллапс при цене 300 USD за газ наступает только в одной отдельно взятой стране. Именно той, руководство которой кичится своей экономической политикой, а собственные провалы списывает то на «происки врагов», то на «неблагоприятные внешние обстоятельства». Но на самом деле, катастрофой для государства является не та или иная цена на газ, а авторитарная и несменяемая власть.

Готов ли весь Евросоюз наказывать за игнорирование санкций?

Геннадий КОСАРЕВ

Министерство иностранных дел Мальты вводит уголовное наказание за игнорирование санкций ЕС в отношении Александра Лукашенко и ряда белорусских чиновников и предпринимателей. До сих пор нигде еще так серьезно не относились к решениям международных органов и организаций относительно Беларуси. Это особенности функционирования правовой системы Мальты или пример, которому последуют и другие страны?

Возможное уголовное наказание касается торговых отношений с белорусским олигархом Владимиром Пефтиевым, который является торговым директором зарегистрированной на Мальте в феврале 2010 года компании Samuel International. Нарушителям грозит наказание в виде штрафа в размере 116,47 тысяч евро или тюремного заключения на срок до пяти лет.

— Для Пефтиева такое решения МИДа Мальты, конечно же, неприятно, но чтобы управлять фирмой, необязательно находиться на Мальте, достаточно назначить директора из числа выездных, который и будет решать все вопросы, — оценивает последствия для олигарха экономист Лев Марголин.

Однако эксперт не исключает, что мальтийского прецедента могут быть последователи.

– Я не думаю, что их сразу же будет очень много, но таковые найдутся, — прогнозирует экономист. — Прежде всего, среди малых стран Европы, которые не так завязаны на международные корпорации, экономические интересы, и для которых моральный фактор значительно важнее, чем экономический.

Политолог Алесь Логвинец отмечает, что действия Мальты являются способом исполнения решения, уже принятого Евросоюзом и не думает, что такое уточнение приобретет массовый характер в других странах.

— В принципе, все зависит от национального законодательства и от того, каким образом оно интегрирует законодательство ЕС в свою систему, - считает аналитик. – В решении Мальты речь идет о конкретизации мер, которые будут применяться к нарушителям общего решения ЕС. Так что крупных последствий не будет. Это просто особенности функционирования правовой системы Мальты.

До сих пор европейцы принимали заявления и декларации, но не предпринимали столь конкретных действий. Визовые санкции играют свою роль, но не очень решительную. А экономические санкции, налагаемые какой-то страной в отношении Беларуси, — это определенные ущерб и для ее бизнеса.

— Если Европа наберется мужества пойти на какие-то расходы, это будет хорошо, но я пока не вижу и намека, — говорит первый руководитель независимой Беларуси Станислав Шушкевич. — Но если последовательно будут применяться визовые санкции, это все же скажется. Многие не въездные в Европу сейчас очень переживают по поводу того, что их не пускают в цивилизованные страны.

«Моя мечта — заниматься новым белорусским телевидением»

Татьяна ГУСЕВА

Карьера бывшего журналиста ОНТ Сергея Дорофеева, уволенного после скандального эфира в день президентских выборов, стремительно продвигается на украинском ТВ. С 27 февраля он стал соведущим ежедневного аналитического ток-шоу «Время. Итоги дня» на «5-ом телеканале». В рекламном ролике программы Дорофеев заговорил по-украински.

«Салідарнасць» дозвонилась телеведущему в Киев.

— Сергей, вы выучили «рідну мову»?

— Продолжаю учить. В основном я разговариваю в ток-шоу на русском языке. Я заговорю на украинском, когда буду на нем думать... Если работаешь в Украине, ты обязан знать государственный язык.

— Ток-шоу — второй проект с вашим участием в роли ведущего на «Пятом канале». В чем отличие формата программы от того, что вы делали на белорусском ТВ?

— Мне достаточно комфортно, потому что работа во многом схожа с тем, что я делал в Минске. Прямой эфир. Но не раз в неделю, а каждый день. В программе задействованы двое ведущих. Как нам кажется, это позволяет достигнуть максимальной объективности. Один ведущий транслирует критические аргументы в адрес власти, другой — в адрес оппозиции. И они меняются ролями.

В отличие от Беларуси, в Украине власть — как бы ее ни критиковали — понимает: если задавить инакомыслие, закрыть дискуссии по насущным темам и проблемам — это будет огромный минус самой власти. Поэтому мы свободно приглашаем представителей разных лагерей.

В этом ток-шоу я реализовал принцип, подсмотренный у американских коллег-журналистов во время стажировки. Это принцип «свежей головы». В этой роли может выступать человек, которому небезразлично, что происходит, но он сам не политик, и это роднит его со зрителем. Это может быть музыкант, актер, директор НИИ, моральный авторитет, которому люди верят...

Потом этот человек появляется на площадке программы и задает вопросы участникам дискуссии. То есть мы организуем такой треугольный диалог: власть — оппоненты власти — гражданское общество.

Этот принцип по объективным причинам мне не удалось реализовать на телевидении в Минске.

— Сергей, скажите, чем, по-вашему, отличается украинская оппозиция от белорусской?

— Это сложный вопрос. Я могу перечислять какие-то пункты, но все они будут не к месту, а где-то и необъективны. Условия, в которых существуют и работают оппоненты власти в Украине и Беларуси, кардинально отличаются. Хотя украинская оппозиция рассуждает точно так же, как Михаил Касьянов в России: «Власть закатала всех в асфальт». Но в Украине ты можешь говорить все, что ты посчитаешь нужным, критиковать, кого и как сочтешь нужным. В Беларуси этого нет. Ответ на ваш вопрос требует времени. Это тема для отдельной статьи. Позвольте мне на него ответить частично.

— Вы поддерживаете контакты с бывшими коллегами с ОНТ?

— Конечно. Более-менее я в курсе, что происходит на канале. Коллеги пишут письма. Все, что происходит в Беларуси, мне неплохо известно. Я постоянно читаю различные ресурсы, в том числе «Салідарнасць».

Как бы ни было хорошо в другой стране, даже в географически близкой, все равно Беларусь — моя Родина. Только неискренний человек, который строит из себя псевдокосмополита, может говорить: «Ой, здорово! Всё, я уехал и никогда не вернусь!». Это, конечно, глупости. Я очень хочу верить и надеяться, что вернусь в Беларусь. Заниматься новым белорусским телевидением и участвовать в построении нового белорусского общества — моя мечта. Когда и как это произойдет — я не знаю.

Но в то же время мне бы не хотелось прерывать работу в Украине. Сложно было въезжать в то, что здесь происходит. Много я до сих пор еще не знаю...

— Сергей, вы знаете, что по версии читательниц белорусского женского женского портала velvet.by вы были признаны самым сексуальным мужчиной Беларуси?

— Спасибо тем, кто за меня голосовал. Я о вас помню. (Улыбается). К любому символизму — будь-то секс-символ или какой-то еще – я отношусь с большой долей иронии. (Посмеивается). Это стоит воспринимать с улыбкой. Мне бы хотелось, чтобы у нас было больше символов, связанных с такими понятиями, как свобода, гражданская ответственность. И это не псевдосимволы, а настоящие, к которым мы должны стремиться.

Ці адбудзецца цырымонія ўручэння беларуска–польскай прэміі?

Аліна ТАРАНІК

Польскі пасол Лешак Шарэпка з’яўляецца ганаровым старшынём журы літаратурнай прэміі імя Ежы Гедройца. У сувязі з вымушаным ад’ездам спадара Шарэпкі «на кансультацыю» ў Варшаву, карэспандэнт «Салідарнасці» пацікавілася, ці адбудзецца цырымонія ўзнагароджання фіналіста прэміі 3 сакавіка.

– 28 лютага, па стане на 19.00, мы мелі пацверджанне, што прэмія адбудзецца нават без пасла. Замест яго, напэўна, будзе іншы прадстаўнік амбасады, але хто – невядома, – распавяла «Салідарнасці» першая намесніца старшыні ПЭН-цэнтра Марыя Мартысевіч. – Сёння я магу сказаць, што цырымонія 3 сакавіка мае адбыцца, але, вядома, усё можа імкліва змяніцца. Інфармацыя будзе ўдакладняцца.

Па словах суразмоўцы, журы вызначыць фіналіста непасрэдна перад самой цырымоніяй уручэння прэміі, таму ганароваму старшыню журы Лешаку Шарэпку прыйдзецца ўдзельнічаць у галасаванні дыстанцыйна. Праўда, як кажа Марыя Мартысевіч, асноўнае рашэнне ўсё адно будзе прынята беларускім бокам.

Літаратурная прэмія імя Ежы Гедройца была заснавана ў 2011 годзе і ўручаецца за лепшую кнігу беларускай прозы, сярод тых, што выходзілі цягам году. Яе заснавальнікамі з’яўляюцца пасольства Польшчы ў Беларусі, польскі інстытут у Мінску, беларускі ПЭН-цэнтр і Саюз беларускіх пісьменнікаў. Цырымонія ўзнагароджання фіналіста прэміі адбудзецца 3 сакавіка а 17.00 у канферэнц-зале Палаца Мастацтваў (вул. Казлова, 3).